

Dinamica dell'atmosfera

Instabilità barotropica

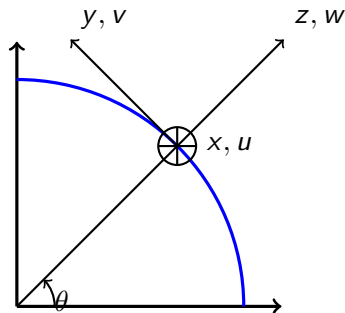
Leonardo Primavera

Dipartimento di Fisica
Università della Calabria

- Studiando le equazioni shallow-water (**SW**) nel caso di pura rotazione abbiamo visto vari casi di onde che possono manifestarsi in differenti situazioni (onde di Poicaré, Kelvin, Rossby, ecc.).
- Tali onde, sotto opportune condizioni, quando si propagano su una struttura di **equilibrio instabile** possono essere soggette ad **instabilità**, cioè possono passare dall'aver ampiezza piccolissima ad avere ampiezze dello stesso ordine di grandezza di quelle della struttura di equilibrio, alterando tale struttura ed, eventualmente, in taluni casi, provocare una **transizione alla turbolenza**.
- Un esempio tipico è quello dei **flussi disomogenei (shear flows)**.

Shear flows

- Consideriamo qui il caso di una **atmosfera barotropica**, quindi **NON stratificata** ($\nabla\rho \times \nabla p = 0$ perché sia $\nabla\rho$ che ∇p sono nulli!).
- In questo caso l'instabilità è prodotta dalla **variazione del parametro di Coriolis con la latitudine**.
- Consideriamo un **sistema cartesiano locale** come visto in precedenza:



Il parametro di Coriolis f è definito come:

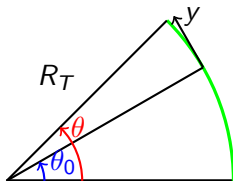
$$f = 2\Omega \sin \theta$$

Nel caso delle equazioni SW finora abbiamo usato: $f = 2\Omega = \text{costante}$, che corrisponde a supporre $\theta = \pi/2$ (polo!).

- Se invece ci mettiamo ad una **latitudine qualsiasi** θ_0 possiamo tener conto della variabilità di θ supponendo spostamenti piccoli rispetto al raggio terrestre, per cui, sviluppando in serie di Taylor, otteniamo:

$$f = 2\Omega \sin \theta \sim 2\Omega \sin \left(\theta_0 + \frac{y}{R_T} \right)$$

dove R_T è il raggio terrestre e y/R_T è approssimativamente l'arco corrispondente alla differenza $R_T(\theta - \theta_0)$.



- Poiché $y \gg R_T$, lo sviluppo di Taylor al primo ordine ci dà:

$$f \sim 2\Omega \left[\sin \theta_0 + \left. \frac{d \sin \theta}{d\theta} \right|_{\theta=\theta_0} (\theta - \theta_0) \right] = (f_0 + \beta_0 y)$$

dove:

$$f_0 = 2\Omega \sin \theta_0; \quad \beta_0 = \frac{2\Omega}{R_T} \cos \theta_0$$

- Valori tipici a medie latitudini, sono:

$$f_0 = 8 \times 10^{-5} \text{s}^{-1}; \quad \beta_0 = 2 \times 10^{-11} \text{m}^{-1} \text{s}^{-1}$$

- Questo sistema, in cui **le lunghezze latitudinali sono piccole** rispetto a R_T , ma **non trascurabili**, è detto **β -plane**.

Instabilità barotropica

- Scriviamo quindi le equazioni fluide nel β -plane, sotto le ulteriori ipotesi che:

- ① fluido **incomprimibile, omogeneo e ideale** ($\nu = 0$);
- ② **sistema cartesiano in rotazione** con velocità angolare $\vec{\Omega}$;
- ③ fluido **non stratificato** \Rightarrow **barotropico**

$$\begin{aligned}\frac{\partial u}{\partial t} + u \frac{\partial u}{\partial x} + v \frac{\partial u}{\partial y} + w \frac{\partial u}{\partial z} - fv &= -\frac{1}{\rho_0} \frac{\partial p}{\partial x} \\ \frac{\partial v}{\partial t} + u \frac{\partial v}{\partial x} + v \frac{\partial v}{\partial y} + w \frac{\partial v}{\partial z} + fu &= -\frac{1}{\rho_0} \frac{\partial p}{\partial y} \\ \frac{\partial w}{\partial t} + u \frac{\partial w}{\partial x} + v \frac{\partial w}{\partial y} + w \frac{\partial w}{\partial z} &= -\frac{1}{\rho_0} \frac{\partial p}{\partial z} \\ \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} + \frac{\partial w}{\partial z} &= 0\end{aligned}$$

- Facciamo l'ulteriore ipotesi che **il numero di Rossby sia piccolo**:

$$Ro \ll 1$$

così da poter trascurare le variazioni in z ($\frac{\partial}{\partial z} = 0$) e la velocità lungo z (moto bi-dimensionale).

- Sotto queste ipotesi avremo:

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial t} + u \frac{\partial u}{\partial x} + v \frac{\partial u}{\partial y} - fv &= -\frac{1}{\rho_0} \frac{\partial p}{\partial x} \\ \frac{\partial v}{\partial t} + u \frac{\partial v}{\partial x} + v \frac{\partial v}{\partial y} + fu &= -\frac{1}{\rho_0} \frac{\partial p}{\partial y} \\ \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} &= 0 \end{aligned} \tag{1}$$

- Supponiamo che il campo di velocità all'equilibrio sia **disomogeneo**, dipendente dalla coordinata y e diretto lungo x :

$$u = \bar{u}(y); \quad v = 0$$

e da una pressione \bar{p} .

- Il campo di equilibrio deve soddisfare le equazioni (1), in particolare, dalla (1.2) si ha:

$$f \bar{u}(y) = (f_0 + \beta_0 y) \bar{u}(y) = -\frac{1}{\rho_0} \frac{\partial \bar{p}}{\partial y}$$

che implica che la pressione di equilibrio deve essere a sua volta una funzione della sola y : $\bar{p} = \bar{p}(y)$.

- Consideriamo ora delle piccole perturbazioni sovrapposte alla soluzione:

$$u = \bar{u}(y) + \epsilon u'(x, y, t)$$

$$v = \epsilon v'(x, y, t)$$

$$p = \bar{p}(y) + \epsilon p'(x, y, t)$$

con $\epsilon \ll 1$.

- Sostituendo queste relazioni nelle (1) e linearizzando (cioé tenendo solo i termini di ordine ϵ):

$$\begin{aligned} \frac{\partial u'}{\partial t} + \bar{u}(y) \frac{\partial u'}{\partial x} + v' \frac{d\bar{u}(y)}{dy} - (f_0 + \beta_0 y) v' &= -\frac{1}{\rho_0} \frac{\partial p'}{\partial x} \\ \frac{\partial v'}{\partial t} + \bar{u}(y) \frac{\partial v'}{\partial x} + (f_0 + \beta_0 y) u' &= -\frac{1}{\rho_0} \frac{\partial p'}{\partial y} \\ \frac{\partial u'}{\partial x} + \frac{\partial v'}{\partial y} &= 0 \end{aligned} \quad (2)$$

- Siccome u' e v' dipendono solo da x , y e t e $\nabla \cdot \vec{u}' = 0$, possiamo scrivere \vec{u}' come il **rotore di una funzione di flusso** $\psi(x, y, t)\hat{\mathbf{e}}_z$:

$$\vec{u}' = \nabla \times (\psi \hat{\mathbf{e}}_z) = \frac{\partial \psi}{\partial y} \hat{\mathbf{e}}_x - \frac{\partial \psi}{\partial x} \hat{\mathbf{e}}_y$$

da cui:

$$u' = \frac{\partial \psi}{\partial y}; \quad v' = -\frac{\partial \psi}{\partial x}$$

- Sostituendo questi valori nelle (2), derivando la prima equazione lungo y e la seconda lungo x , quindi sottraendo la seconda dalla prima, **il termine di pressione scompare** e si ottiene l'unica equazione nella incognita ψ :

$$\left[\frac{\partial}{\partial t} + \bar{u}(y) \frac{\partial}{\partial x} \right] \nabla^2 \psi + \left[\beta_0 - \frac{d^2 \bar{u}(y)}{dy^2} \right] \frac{\partial \psi}{\partial x} = 0 \quad (3)$$

- Nota che tale equazione è a **coefficienti NON costanti!**
- Ipotizziamo che la soluzione sia **periodica** in x , ma le condizioni al bordo in y siano **generiche**:

$$\psi(x, y, t) = \phi(y)e^{i(kx - \omega t)}$$

- Con questa ipotesi si ottiene una equazione per l'ampiezza complessa $\phi(y)$:

$$\frac{d^2\phi}{dy^2} - k^2\phi + \frac{\beta_0 - d^2\bar{u}/dy^2}{\bar{u} - c}\phi = 0 \quad (4)$$

dove si è posto: $c = \omega/k$ è la **velocità di fase**.

Equazione agli autovalori

- Questa equazione è una **equazione agli autovalori** per ϕ (**perché c NON è nota a priori!**), chiamata **equazione di Rayleigh**.
- Per poter proseguire occorre specificare delle condizioni al bordo in y .
- L'ipotesi più semplice che possiamo fare è supporre la presenza di **muri impenetrabili** a $y = 0$ e $y = L$.
- In questo caso, la velocità in y deve annullarsi a $y = 0$ e $y = L$:

$$v'(y = 0) = v'(y = L) = 0 \quad \Rightarrow \quad \phi(y = 0) = \phi(y = L) = 0$$

Equazione agli autovalori

- L'equazione (4) è una equazione agli autovalori nel senso che $\phi \neq 0$ se c assume specifici valori che forniscono delle ϕ non nulle.
- Notiamo che ϕ e c sono complessi, mentre tutte le altre quantità sono reali, quindi anche c^* è un autovalore per ϕ^* , quindi gli autovalori sono complessi coniugati.
- Ponendo: $c = c_R + ic_I$, avremo:

$$\psi(x, y, t) = \phi(y)e^{i(kx - ckt)} = \phi(y)e^{ik(x - c_R t)} e^{\mp kc_I t}$$

cioè la soluzione ha una parte **oscillante** e una **esponenzialmente crescente o decrescente**.

- Il prodotto kc_I mi dice quanto cresce rapidamente l'ampiezza ϕ nel tempo, cioè il **tasso di crescita** (growth-rate) dell'instabilità.

Criterio di instabilità

- Determinare c per un profilo generico di $\bar{u}(y)$ è difficile.
- Possiamo tuttavia cercare un **criterio generale** che ci dica **sotto quali condizioni si può avere instabilità**.
- Moltiplicando la (4) per ϕ^* e integrando tra 0 ed L , si ottiene:

$$-\int_0^L \left(\left| \frac{d\phi}{dy} \right|^2 + k^2 |\phi|^2 \right) dy + \int_0^L \frac{\beta_0 - d^2 \bar{u} / dy^2}{\bar{u} - c} |\phi|^2 dy = 0$$

- Il primo integrale è sicuramente reale, nel secondo c è complesso, ma le altre quantità sono reali.
- Dividendo c nella sua parte reale e immaginaria, come fatto in precedenza, troviamo per la parte immaginaria dell'equazione che:

$$c_I \int_0^L \frac{\beta_0 - d^2 \bar{u} / dy^2}{(\bar{u} - c_R)^2 + c_I^2} |\phi|^2 dy = 0$$

che può essere soddisfatta se $c_I = 0$ (che però significa che non si ha instabilità!), ovvero se l'integrale è nullo.

- Una condizione **necessaria** (ma **NON sufficiente!**) perché questo accada è che la funzione:

$$\beta_0 - \frac{d^2 \bar{u}}{dy^2} = \frac{d}{dy} \left(f_0 + \beta_0 y - \frac{d\bar{u}(y)}{dy} \right)$$

si annulli almeno una volta all'interno del dominio.

- Nota che il termine a destra non è altro che la **vorticità della soluzione di equilibrio**, quindi una condizione necessaria per l'instabilità è che la vorticità del campo di equilibrio abbia almeno un massimo o un minimo.

Condizioni sul growth-rate

- Vogliamo ora vedere se è possibile dare una stima massima o minima del tasso di crescita. E' semplice fare il calcolo per $\beta_0 = 0$. Daremo alla fine il risultato per $\beta_0 \neq 0$.
- Supponiamo quindi $\beta_0 = 0$. In un approccio Lagrangiano, lo spostamento in y di una particella fluida sia d , che ci dà, per definizione:

$$v = \frac{\partial d}{\partial t} + u \frac{\partial d}{\partial x} + v \frac{\partial d}{\partial y}$$

la quale, per perturbazioni d piccole, poiché:

$$\begin{aligned}u &= \bar{u}(y) + \epsilon u' \\v &= \epsilon v'\end{aligned}$$

diventa:

$$v = \frac{\partial d}{\partial t} + u \frac{\partial d}{\partial x} = \frac{\partial \psi}{\partial x} \tag{5}$$

Condizioni sul growth-rate

- Supposto:

$$\psi = \phi(y)e^{i(kx-\omega t)}$$

$$d = a(y)e^{i(kx-\omega t)}$$

dalla (5) troviamo:

$$\phi = (\bar{u} - c)a \quad (6)$$

- Dalle condizioni al bordo per $\phi(y)$ si ottiene che:

$$a(y=0) = a(y=L) = 0$$

- Sostituendo la relazione (6) nella (4) si ha:

$$\frac{d}{dy} \left[(\bar{u}(y) - c)^2 \frac{da}{dy} \right] - k^2 (\bar{u}(y) - c)^2 a = 0$$

che è una equazione per a .

Condizioni sul growth-rate

- Moltiplicando per a^* e integrando, otteniamo una equazione complessa in cui la parte reale è:

$$\int_0^L [(\bar{u}(y) - c_R)^2 - c_I^2] P dy = 0 \quad (7)$$

e la parte immaginaria:

$$\int_0^L (\bar{u}(y) - c_R) P dy = 0 \quad (8)$$

dove:

$$P = \left| \frac{da}{dy} \right|^2 + k^2 a^2 \geq 0$$

- Se la parte immaginaria deve annullarsi, significa che $(\bar{u}(y) - c_R)$ dev'essere nullo in qualche punto del dominio, cioè deve aversi un punto y_0 per cui $\bar{u}(y)|_{y=y_0} = c_R$, cioè **una risonanza**, per poter avere instabilità!

Condizioni sul growth-rate

- Se poniamo: U_{min} e U_{max} , rispettivamente, come i valori minimo e massimo di $\bar{u}(y)$, dovremo quindi avere che:

$$U_{min} < c_R < U_{max}$$

cioè abbiamo dei limiti sulla frequenza.

- Per trovare dei limiti sul tasso di crescita, invece, ricordando che P è una quantità definita positiva, certamente:

$$\int_0^L [\bar{u}(y) - U_{min}][U_{max} - \bar{u}(y)] P dy \geq 0$$

che, sommando con la (7) e sottraendo la (8) moltiplicata per $(U_{min} + U_{max} - 2c_R)$ ci dà la relazione:

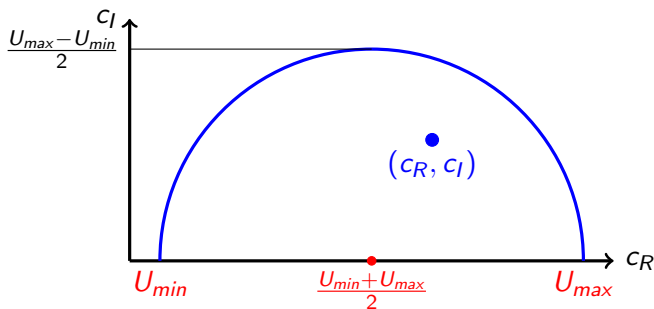
$$\left[\left(c_r - \frac{U_{min} + U_{max}}{2} \right)^2 + c_I^2 - \left(\frac{U_{max} - U_{min}}{2} \right)^2 \right] \int_0^L P dy \leq 0$$

Condizioni sul growth-rate

- Poiché l'integrale è sempre positivo, la quantità tra parentesi dev'essere negativa, cioè:

$$\left(c_r - \frac{U_{min} + U_{max}}{2} \right)^2 + c_I^2 \leq - \left(\frac{U_{max} - U_{min}}{2} \right)^2$$

il che implica che il punto del piano complesso (c_R, c_I) sta nel cerchio di centro: $\frac{U_{min} + U_{max}}{2}$ e raggio: $\frac{U_{max} - U_{min}}{2}$



- Il fatto rilevante è che:

$$c_I \leq \frac{U_{max} - U_{min}}{2}$$

che ci fornisce un estremo superiore per il tasso di crescita!

- Nel caso $\beta_0 \neq 0$ i calcoli sono più difficili e danno:

$$U_{min} - \frac{\beta_0 L^2}{2(\pi^2 + k^2 L^2)} \leq c_R \leq U_{max}$$

$$\left(c_R - \frac{U_{min} + U_{max}}{2} \right)^2 + c_I^2 \leq \left(\frac{U_{max} - U_{min}}{2} \right)^2 + \frac{\beta_0 L^2 (U_{max} - U_{min})}{2(\pi^2 + k^2 L^2)}$$